

الجزء الخامس والعشرون من عنواننا المتقدم في الحلقات الماضية: "المذهب الطوسي".

في الحلقة السابقة في شطرها الثاني بدأت حديثي تحت عنوان جديد: "صور من كواليس مسرح الشهادة الثالثة بحسب المذهب الطوسي"، تقدم القسم الأول من هذا الحديث في الحلقة الماضية، وهذا قسم ثان تحت العنوان نفسه...

لما انتصرت الثورة الإسلامية الخمينية في إيران حسين منتظري الذي كان ثمره كما يقول الخميني وهو يتحدث عن مطهري ومنتظري: "من أنهما كانا ثمره عمره". حسين منتظري صار نائباً للقائد، وبعبارة أخرى صار معيماً وبنحو واضح أنه القائد المستقبلي لإيران بعد الخميني، منتظري رجل ناصبي بتمام معنى الكلمة - أتحدث عن نواصب الشيعة - منتظري هذا يبدو أنهما في فكره يسيطر عليه منذ زمن بعيد لكنه وجد فُسحة الآن، أخذ يعد لمؤتمر أن يجتمع كبار علماء إيران خصوصاً من علماء الثورة أن يجتمعوا وأن يصدروا بياناً رسمياً برفع الشهادة الثالثة من الأذان، هذه حكاية كثيرون لم يسمعوها بها لكنها حكاية حقيقية، وتبشروا، تبشروا الكثيرون؛ "منهم من أصحاب العمام"، من أنهم سيتخلصون من هذا الكابوس المرعب من الشهادة الثالثة، هذا الأمر لم يكن علنياً وإنما كانوا يدبرونه بليل حتى يستطيعوا أن ينجزوه بنحو مفاجئ، كثيرون هم من الرؤوس الكبيرة من عمام الثورة ومن عمام الحوزة في قم، ومنهم شخصيات من طهران ومن مشهد من العمام الكبيرة، هذه القضية يتفق عليها الجميع: "من أن الشهادة الثالثة كابوس عند الطوسيين"، هذا الكلام في الأيام الأولى من انتصار الثورة الإسلامية الخمينية في إيران، وصلت الأخبار إلى محمد حسين الطباطبائي إنه صاحب تفسير الميزان، لم يكن الطباطبائي موافقاً على ذلك فامتعض كثيراً وأرسل رسلاً إلى روح الله الخميني، مضمون الرسالة كآله: "الحق على ربك، مدبرين أمر لرفع الشهادة الثالثة لحق عليهم"، لم يكن الخميني على علم بذلك، لما وصل الخبر إليه فبادر إلى إبطال مشروعهم، كلمة مشهورة له قالها في ذلك الوقت في تلك المناسبة: (الطعام من دون ملح لا طعم له، والإسلام من دون علي لا معنى له)، كتبت هذه الكلمة في الساحات والشوارع في إيران، أتحدث عن السنوات التي قضيتها في إيران، أتحدث عن الثمانينات وعن أوائل التسعينات، هذه محاولة، لكن الأمر لم يقف عند هذه المحاولة، وعادوا ثانية وفشلوا لكن لا بقوة المحاولة الأولى، جمع من أصحاب العمام من الحوزة القيمة تحركوا بهذا الاتجاه ولكنهم فشلوا في ذلك.

في ساحتنا الشيعية العراقية؛ حزب الدعوة الإسلامية اشتغل كثيراً على هذا الموضوع، كانوا يصرون على إزالة ثلاثة أشياء خصوصاً مرتضى العسكري ومن قبله محمد هادي السبتي من قيادات حزب الدعوة المعروفين، وكذلك محمد مهدي الآصفي، وهذا الكلام كان يكرره الجعفري إبراهيم الأشيكر وعلي الأديب كانوا يكررون هذا الكلام دائماً، ومهدي العطار، هناك ثلاثة أشياء يقولون إنها تسبى إلى علاقاتنا مع الآخرين مع نواصب سقيمة بني ساعدة، لأنهم حريصون على هذا الموضوع فهم جزء منهم، هم قطبيون بامتياز، ما هي هذه الأشياء الثلاثة؟

"السجود على التربة الحسينية، هذا أولاً"، هذا الكلام كان يقال في المحافل العامة، هذه ما هي أسرار، وقد عرضت عليكم مرجعهم الذي يقلدونه محمد حسين فضل الله وهو يصلي من دون الشهادة الثالثة، وعرضت أيضاً فيديو ولده علي الذي لا زال حياً، الحسينيات والمساجد والمراكز التابعة لحزب الدعوة حينها يصلون فإنهم لا يذكرون الشهادة الثالثة في صلاتهم، هذا أمر معروف عندهم لأنهم يقلدون مراجعهم الذين يقولون بهذا، فهذه ما هي بأسرار، هذه أمور يتداولونها في مجالسهم، وحينما كنت في مدينة قم كان عندي من الوثائق، من الأشرطة المسجلة، ومن المطبوعات التي أثبتوا فيها هذه المطالب، هم يريدون القضاء على السجود على التربة الحسينية.

"وكذلك يريدون القضاء على الشعائر الحسينية"، وإنما تحيا عاشوراء بطريقة إحياء المناسبات السياسية، كأن تُعقد ندوة هنا، واجتماع هناك، كأن تُقام أمسية شعرية في هذا المسجد أو في تلك الحسينية وهكذا..

إلى الآن أتذكر هذا النص قد قرأته وكان مكتوباً بقلم محمد مهدي الآصفي، في مجموعة أوراق، هذا النص قرأته سنة (١٩٨١) ولا زلت أحفظه إلى الآن؛ (يجب محاربة ما يسمى "بالشعائر الحسينية"، التي أقحمناها فينا عصور الردة والتخلف، والتي تسبى إلى علاقاتنا مع أبناء المذاهب الأخرى والديانات الأخرى)، وحق الحسين هكذا قرأته وهكذا حفظته منذ سنة ١٩٨١ ميلادي..

"النقطة الثالثة: الشهادة الثالثة"، لم يوفقوا للقضاء على السجود على التربة الحسينية، وكذلك لم يوفقوا للقضاء على الشعائر الحسينية، لكنهم في حدود دائرتهم قضاوا على الشهادة الثالثة، وقد صدرت فتوى - وفي الحقيقة هي فسوى - وقد صدرت فسوى محمد حسين فضل الله من أن ذكر الشهادة الثالثة في الإقامة تبطل الصلاة.

في عام قضيته في العراق بول برهمر إنه الحاكم المدني الأمريكي للعراق ترجمه عمر الأيوبي/ طبعة دار الكتاب العربي/ بيروت - لبنان/ ٢٠٠٦ ميلادي/ صفحة (٢١٣).

- عرض صورة النسخة الأصلية الإنجليزية لكتاب برهمر.

- عرض صورة النسخة المترجمة إلى العربية.

هذا هو الكتاب الذي أقرأ عليكم منه:

صفحة (٢١٣)، هكذا يقول برهمر وهو يتحدث عن علاقته مع السيستاني، إنما جئت بهذا لأنه ينسجم مع كواليس مسرح الشهادة الثالثة، فالسيستاني على علاقة وثيقة بالأمريكان لكنه يظهر خلاف ذلك، الحكاية هي الحكاية، هذا البرنامج يجري بنفس الطريقة منذ زمان الطوسي، هكذا يقول برهمر: في أعقاب التحرير على الفور أعلن آية الله - يعني السيستاني - عبر قنوات خاصة بأنه لن يجتمع مع أحد من الائتلاف، ولم أضغط من أجل عقد اجتماع شخصي معه، وقد حلل هيوم - أحد الشخصيات التي كانت في سلطة الاحتلال آنذاك - وهو يفهم الإسلام والعالم العربي، حلل الوضع بلاغة: لا يمكن أن يشاهد علنياً بأنه يتعاون مع القوة المحتلة يا جبر، فثمّة أطياف لسنة (١٩٢٠) وما صاحبها - "ثمّة أطياف"؛ يعني ذكريات من أيام الاستعمار الإنجليزي - وعليه أن يحمي جانيه من المتهورين مثل مقتدى - يشير إلى مقتدى الصدر - لكن آية الله سيعمل معنا فنحن نتقاسم الأهداف نفسها - واحد يعرف الثاني - فيما كانت وسائل الإعلام العربية والغربية تندب الانقسام المفترض بين آية الله السيستاني والائتلاف كُنت أنا وهو - برهمر يقول - نتواصل بانتظام - انتبهوا لهذا الكلام، وهذا الكلام دقيق وحقيقي، يكذبونه السيستانيون - بشأن القضايا الحيوية من خلال الوسطاء طوال المدة التي قضاها الائتلاف في العراق - وإلى آخر لحظة

وإلى الآن الصّلاتُ تتواصلُ معَ الأمريكيّان، وهُنَاكَ تواصلٌ مُباشِرٌ فيما بينَ الأمريكيّان ومحمّد رضا السيستاني، وهذا الأمرُ يعرفهُ كُلُّ السّياسيينَ في العراق، أنا لا أُحدّثكم عن تحليل، أنا أُحدّثكم عن حقائق.

ويستمر بريرم في قوله: وكانَ هيوُمَ مُحَقِّقاً في أوائل الصّيف أرسلَ السيستانيّ إليّ أَنَّهُ لم يَتَّخِذْ موقِفَهُ - في عدم اللقاء المباشر - بسببِ عدائه للائتلاف، بل إنّ آية الله يعتقدُ بأنَّ تَجَنُّبَ الاتّصال العام مع الائتلاف يُتيحُ لَهُ أن يكونَ ذا فائدة أكبر في مساعيها المشتركة - دَقَّقُوا في الكلام، أمامَ مرأى مُقلِّديه، أمامَ مرأى الديخيين - وأَنَّهُ قد يفقدُ بعضُ مصداقيته في أوساط المؤمنين إذا تعاونَ علناً مع مسؤولي الائتلاف كما يفعلُ العديدُ من الشيعة والسنة العلمانيين بالإضافة إلى المتدنيين من رجال الدين الشيعة ذوي المراتب المتدنية.

إلى أن يقول: كما تبادلْتُ أنا والسيستاني رسائلَ منتظمة بشأن الوضع الأمني في النجف لا سيّما في آب أغسطس عندما أصبحَ مقتدى الصدر يُشكِّلُ تهديداً خطيراً، وأبلغتُ آية الله أَننا أنا وهو - بريرم والسيستاني - نتشاركُ المسؤولية عن تجنُّب العنف غير الضروري فلا يُريدُ أيُّ منّا حدوثَ أعمال عنفٍ شيعية ضدَّ السنة أو العكس، وكانَ كُلُّ منّا يرغبُ في عراقٍ مُستقرٍّ وديمقراطي يعيشُ بسلام مع جيرانه، وبينَ تموز يوليو وأواسط أيلول سبتمبر فقط تبادلْتُ أكثرَ من عشر رسائل مع آية الله، وعبرَ السيستاني بشكلٍ مُتكرِّرٍ عن امتنانه الشخصي لكلِّ ما فعله الائتلاف من أجل الشيعة والعراق، لكنَّهُ بقيَ مُصرّاً على وجوب انتخابِ المؤتمَر الدستوري بالاقتراع المباشر - "المؤتمَر الدستوري"؛ يعني اللجنة التي كتبت الدستور الذي عبَّت فيه هو بنفسه السيستاني..

ويستمر بول بريرم في صفحة (٢١٥): وفي مسعى لفتح قناة اتصالٍ غير مباشرةٍ أخرى مع السيستاني اصطحبت وزير الخارجية بول - كولن باول - إلى عشاءٍ في منزل آية الله حسين الصدر.

- عرض الفيديو.

- عرض فيديو لجوزيف بايدن الذي هو الآن في البيت الأبيض، حينما كانَ سيناتوراً يتحدّثُ في جلسات الكونغرس الأمريكي عن أنَّ العلاقة فيما بين السيستاني والأمريكان لا بد أن تأخذَ مساراً كالمسار الذي تحدّث عنه بريرم في كتابه.

هُنَاكَ فيديو وثائقي قَدَّمته في برامجي السابقة دخلنا على الموقع الإلكتروني الرسمي للكونغرس الأمريكي وتَصَفَّحنا المقررات الرسمية لجلسات الكونغرس التي يتحدّثون فيها عن شؤون الولايات المتحدة الأمريكية، عن شؤونهم السياسية عن شؤونهم العسكرية، الفيديو طويلٌ بعض الشيء لذا اقتطعتُ منه مقطعاً سأعرضه لكم الآن يشتملُ على بعض كلامٍ من كلام الحكومة الأمريكية بشأن علاقاتهم مع السيستاني.

- عرض الفيديو.

- عرض لوحة كلمة فاينوفيتش.

هذا هو جورج فاينوفيتش سيناتور من ولاية أوهايو هو الذي يقول: ألسنا محظوظين لأنَّ لدينا السيستاني هناك - يعني في العراق، لأنَّهُ يتحدّثُ في واشنطن، هذه المقررات الرسمية لجلسات الكونغرس الأمريكي وبإمكانكم أن تدخلوا - وإنَّنا قادرونَ على العمل معه؟ لولا السيستاني فأين سنكون؟، أين سيكونُ المشروع الأمريكي الإسرائيلي أين سيكون؟!

وأما الكلمة الثانية وهي كلمة الدكتور كنت بولاك محللٌ وخبيرٌ في الـ CIA في المخابرات الأمريكية المركزية.

- عرض لوحة كلمته.

هكذا يقول في سياق كلامه: ثانياً سيكونُ من المفيد لنا منحُ السُّلطة لآية الله السيستاني - أن نُشعرَ الأحزابَ، وأن نُشعرَ المنظّمات، وأن نُشعرَ الشخصيات السياسية في العراق من أنَّا نحترم السيستاني حتّى تتحقّقَ لَهُ سُلطة واضحة - نحنُ بحاجةٍ إلى تمكينه - لماذا؟ - إذ نحتاجُ أن نُظهرَ للعراقيين أنَّ السيستاني قادرٌ على الوقوف في وجهنا - وهو ليس كذلك!! أن نُظهرَ للعراقيين!

هذا هو الذي قصده من كواليس مسرح الشهادة الثالثة، ما هو من الذين يُحاربون الشهادة الثالثة واطلعتهم على فتاواه في أنَّ الصلّة تكونُ باطلّةً بذكر الشهادة الثالثة..

- عرض فيديو يتحدّث فيه محمد الصدر عن محنته وصراعه مع السيستاني وبقية أصحاب العيائم.

تعليق: البعثيون هكذا كانوا يشيعون: "من أن محمد الصدر بعثي"، أما السيستاني فإنَّ البعثيين كانوا يُظهرون المضايقة عليه، مثلاً منعه من الصلّة في مسجد الخضراء، بينما محمد الصدر يصلي في الصحن العلوي الشريف، هذا يعطي صورةً أن محمد الصدر يتعاون مع البعثيين، وأن السيستاني هو الذي يخشاه البعثيون، الشيعة سيميلون إلى أي جهة؟ إلى الجهة التي تتعاون مع البعثيين أم إلى الجهة التي يظلمها البعثيون؟ قطعاً ستميل القلوب إلى الجهة التي يظلمها البعثيون، البعثيون فعلوا هذا بالتعاون مع السيستاني، قد يكون التعاون مباشراً، وقد يكون التعاون ليس مباشراً، لو كانوا يريدون القضاء على السيستاني إذا لماذا يسمحون لأفراد أسرته ولوكلائه ولخواصه أن يسافروا إلى إيران وأن يسافروا إلى جميع البلدان من دون أن يأخذوا إجازة من البعثيين؟! الأموال الطائلة كانت تأتيهم من الخارج إلى العراق وكانت تخرج من عندهم بالعملة الصعبة بالدولار، أي عراقي كان يملك مقداراً من الدولارات بطريقة تعدّها الحكومة ليست قانونية لا ترضى عنها سيعلّق ويُسَنَق ويعدّم الأموال الهائلة كانت تدخل إليهم وتخرج منهم من دون أن يحاسبوا، من دون أن يساءلوا، الوفود من الخارج تأتي لزيارة السيستاني لا يسأل السيستاني عن ذلك، هذه لُعبة أن منعه من الصلّة في مسجد الخضراء لإظهار أن البعثيين يضيّقون عليه، أن البعثيين يظلمونه حتّى يعلو شأنه بين الشيعة، هذه هي الحكاية، كان يمارس البرنامج نفسه هذا مع صدام نفس البرنامج الذي يتعامل به مع الأمريكان..

وإنما الأمور بخواتيمها؛ البعثيون قتلوا محمد الصدر وقتلوا ولديه وأعلو شأن السيستاني، ولا زال السيستاني هو وعائلته يحكمون العراق، هذا هو الذي نراه على أرض الواقع، لو لم يكن البعثيون راضين عن السيستاني من البداية لسفروهُ في تسفيرات السبعينات، لماذا لم يسفروهُ في تسفيرات السبعينات وهو إيراني لا صلة له بالعراق؟! لماذا لم يسفروهُ في تسفيرات الثمانينات؟ لأنَّهم كانوا راضين عنه، والخويّ أعطاهم ضماناً مجموعة من أتباعه وتلامذته وأعوانه، أعطاهم ضماناً بأنَّ هؤلاء سيتعاونون مع الحكومة ولذا أبقوهم، من جملتهم السيستاني، والبعثيون يعرفونهم، يعرفون أن هؤلاء سيتعاونون معهم، وهذا هو الذي جرى..

ستقولون من أنكَ متعاملٌ على السيستاني ما هو الدليل على علاقته بإسرائيل؟ أنا لا أريدُ أن أقول من أَنَّهُ يعمل في الدوائر الإسرائيلية، لكنَّهُ في كُلِّ مواقفه منذ (٢٠٠٣) وإلى هذه اللحظة النتائج تصب في مصلحة المشروع الأمريكي الإسرائيلي في العراق على الأقل.

أسألكم - أسأل العراقيين المطلعين - ممثّل الأمين العام للأمم المتحدة في كُلِّ دول العالم يكونُ موظفاً بسيطاً محدوداً بحدود عُنوانه إلّا في العراق، ممثّل الأمم المتحدة في العراق يكونُ مُتعمِّلاً يتدخّل في الأمور الصغيرة والكبيرة، ويلجأ إليه في كُلِّ أمرٍ سياسي في البلد، وحينما يحتاجون إلى قرارٍ واضحٍ يلجؤون إليه، تعلمون لماذا؟ لأنَّ العراق شيء مهم عند إسرائيل، لا لفظه، ولا لأنَّ العراقيين على جمالٍ خارق، أبداً، هذه قضية عقائدية وقضية تاريخية في صلب نشأة

الدولة الصهيونية، العراق جزء أساسي في البنية العقائدية اليهودية لحاضر الدولة ومستقبلها، عقيدتهم الدينية العراقية يُشكّل منها جزءاً أساسياً، وهذا موضوع كبير لستُ بصدد الحديث عنه..

حينما كانوا قادرين على الحضور في كردستان حضر اليهود في كردستان منذ ستينات القرن العشرين، وهذا الأمر يعرفه السياسيون المطلعون على تجاوير السياسة في العراق، أما في الوقت الحاضر فإن الحضور الإسرائيلي في كردستان صار رسمياً لكن من دون إعلان، الإسرائيليون موجودون في كردستان وهذا الأمر يعرفه الجميع، بس كلهم يشتغلون الأكراد والشيعية والسنة؛ "أني أدري وأنت هم تدري واثبتنا ما ندري، نسوي روحنا ما ندري"، الجميع يشتغلون بهذه الطريقة.

أما السنة فإنهم يذهبون بشكل مستقيم إلى عمان ويلتقون بالسفير الإسرائيلي في عمان، وفي بعض الأحيان يعبرون إلى إسرائيل، وهذا الأمر تحدثت عنه وسائل الإعلام الإسرائيلي، هم لا يكذبون على شعبهم، سياسي و إسرائيل حينما يتحدثون في وسائل الإعلام لا يكذبون على شعبهم، لا لأنهم صادقون، ولكنهم يخافون من المحاسبة، من المحاسبة الإعلامية أو من المحاسبة القانونية أو من المحاسبة الجماهيرية، فيعاقبونهم عند الانتخاب، هذه شعوب تمتلك إرادة، لا شأن لي بهذه التفاصيل.

بقي الشيعة: الشيعة يحكم واقعهم زعماءهم الدينيين والسياسيون لابد أن يظهر من أنهم على خلاف مع إسرائيل، بالضبط مثلما الطوسي لابد أن يظهر أنه على خلاف مع العباسيين والسلاجقة وهو كلب عندهم..

إذاً كيف يتم التواصل مع شيعة العراق؟ عبر الأمم المتحدة، ممثّل الأمم المتحدة لا تُعينه الأمم المتحدة في العراق، في كلّ دول العالم تُعينه الأمم المتحدة، في العراق يعينه الأمريكان، منذ سنة (٢٠٠٣) وإلى الآن ممثّل الأمم المتحدة في العراق يعينه الأمريكان، ومن هنا فإن سلطته واسعة ليست من الأمم المتحدة من الأمريكان، الأمريكان لا يريدون أن يتحدثوا مع الساسة العراقيين بشكل مباشر عن مصالح إسرائيل، هذا الأمر تركوه إلى إسرائيل، وإسرائيل توصّل ما تريد عبر ممثّل الأمم المتحدة، لماذا ممثّل الأمم المتحدة لا يهتم بشأن كردستان؟ لماذا لا يهتم بشأن السنة؟ فكردستان عندهم من ممثّل إسرائيل، والسنة علاقتهم مباشرة بإسرائيل، بقي الشيعة الذين يخافون من قواعدهم الجماهيرية من أن تحتج عليهم لأنهم يضحكون عليهم عبر القرون، إذاً لابد أن نوفر لهم وسيلة تكون مأمونة بالنسبة لزعماء الشيعة الدينيين والسياسيين، ولذا دائماً يتحدثون عن الأمم المتحدة وكأنها جهة شريفة ونزيهة، ادخلوا إلى المواقع الرصينة الإلكترونية التي تتحدث عن أكثر المؤسسات فساداً في العالم، الأمم المتحدة على رأس تلك المؤسسات، لكنهم حينما يتحدثون الزعماء الدينيين، المرجعية السيستانية بالذات وسائر العتائم الأخرى في النجف، حينما يتحدثون عن الأمم المتحدة وكأنها جهة دنيئة شريفة لأنها ممثّل إسرائيل، هذه هي الحقيقة من الآخر.

• أريد أن أحديثكم عن المبلغين الذين يبلغونكم دينكم، هم ظاهرون على خشبة المسرح، أريد أن أدخل في كواليس مسرحهم، على سبيل المثال والأنموذج الحكايات كثيرة.

المبلغ الأول وهو الذي يعيشه السيستاني: "الوائي".

إنه الناطق الرسمي باسم الشيعة، أتحدث عن ناطق رسمي ديني، عن ناطق رسمي عقائدي، الدليل فضائيات الشيعة، الدليل مواكب وهيئات الشيعة، الدليل خطباء الشيعة، الدليل مدارس الخطابة الحسينية، المنهج الوائي الذي يأمر به السيستاني، الثقافة الوائلية القدره المنحطة الناصبية التي لحست عقول الشيعة وأكلت أدمغتهم.

- عرض الوثيقة (٦٢) من الحلقة (١٣٥) من برنامج الكتاب الناطق من مجموعة وثائق بترية ومرجئية وضلال الوائي.

تعليق: (ما أكو مانع أن واحد يقول: أشهد أن أبا بكر ولي الله وأشهد أن عمر ولي الله، ما فيه بأس أبداً، ولا الأذان يختل وما بيه أي مانع!!).

هذا ماذا يفهم من الدين؟! وما علاقتهم قوانين نيوتن الفيزيائية بهذا الموضوع؟ "من أنه لكل فعل هناك رد فعل يساويه في المقدار ويخالفه في الاتجاه"، ما علاقتهم قوانين نيوتن في الحركة الفيزيائية بالشهادة الثالثة؟! أين أحاديث أهل البيت؟ أين آيات قرآنهم؟! لكن هؤلاء لا يفقهون شيئاً، هؤلاء رؤوسهم مشحونة بالخراء الناصبي، وهؤلاء هم الذين بلغوكم الدين.

وفقاً لكلامه يعني أن الله سبحانه وتعالى لما أمر منادياً أن ينادي في كلّ الوجود بالشهادات الثلاثة أيضاً كان هذا الأمر ردة فعل لما قام به الأمويون، حينما كتب الله على عرشه الشهادات الثلاثة وعلى الماء الأول وعلى قوائم الكرسي وعلى جبهة إسرائيل وعلى أجنحة جبرائيل وعلى أكتاف السماوات والأرض وعلى رؤوس الجبال حينما كتب الشهادات الثلاثة بحسب رواياتهم وأحاديثهم هل كان ذلك بسبب ردة فعل على ما فعله الأمويون؟!!

حينما يقول إمامنا الصادق صلوات الله وسلامه عليه: (فَإِذَا قَالَ أَحَدُكُمْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ فَلْيَقُلْ عَلَيَّ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ)، هل هذا بسبب ردة فعل للذي فعله الأمويون؟! ماذا يعرف من الدين هذا وأمثاله؟!!

- عرض الوثيقة رقم (٦٤) من الحلقة (١٣٥) من برنامج الكتاب الناطق من مجموعة وثائق بترية ومرجئية وضلال الوائي.

تعليق: نفس الهراء ونفس الخراء ونفس الضراط هذا الأمر ليس خاصاً بالوائلي، ما يتحدث به الوائي هو الذي تحدثت به العتائم الكبيرة في النجف وكربلاء في سابق الأيام وفي لاحقها وفي أيامنا هذه التي نعيش فيها الأمر هو هو، لأنهم جهال وضلال لا يفقهون شيئاً من دين العترة الطاهرة..

- عرض الوثيقة رقم (٦٣) من الحلقة (١٣٥) من برنامج الكتاب الناطق من مجموعة وثائق بترية ومرجئية وضلال الوائي.

تعليق: الهراء هو الهراء، وهم يأكلون خراءهم من نفس العيون الكدرة..

- عرض الوثيقة رقم (١٧) من الحلقة (١٣٣) من برنامج الكتاب الناطق من مجموعة وثائق بترية ومرجئية وضلال الوائي.

تعليق: هذا هو الذي يعلمكم ومن هذا تأخذون دينكم وهو يأخذ دينه من هذه التفاسير، هو ذكر هذه التفاسير:

- ذكر (التبيان).

لشيخ الطائفة الطوسي، الجزء العاشر، لأنه يتحدث عن سورة الانشراح أو الشرح، الطوسي في الجزء العاشر من طبعة ذوي القربى / الطبعة الأولى / ١٤٣١ هجري قمري / قم المقدسة / صفحة ٣٧٣ / لما أورد الآية: "فَإِذَا فَرَغْتَ فَانصَبْ" - هذه قراءة المصحف، ولكن في قراءة العترة الطاهرة التي ينكرها هذا الجاهل الغبي وهو يتمشدد في بعلمه وإطلاعه "فَإِذَا فَرَغْتَ فَانصَبْ"، وهي قراءة العترة الطاهرة، الطوسي: "فَإِذَا فَرَغْتَ فَانصَبْ"، قال ابن عباس: معناه فإذا فرغت من فرضك فانصب إلى ما رغبك الله فيه من العمل، وقال قتادة: معناه فإذا فرغت من صلاتك فانصب إلى ربك في الدعاء، وقال مجاهد - إلى آخره. أين العترة الطاهرة؟ لا ذكر لهم، الوائي عنده حق رجوع إلى (التبيان)، فما وجد شيئاً عن العترة الطاهرة، هذا تفسير ناصبي خرائي قدر..

- وذكر (مجمع البيان) أيضاً.

في الجزء العاشر من مجمع البيان في تفسير القرآن/ طبعه مؤسسة الأعلمي/ بيروت - لبنان/ صفحة (٣٩١): "إِذَا فَرَعْتَ قَانِصَبَ، وَإِلَى رَبِّكَ فَارْغَبْ"، معناه: فإذا فَرَعْتَ من الصلاة المكتوبة قَانِصَبَ إلى رَبِّكَ في الدعاء وَارْغَبْ إليه في المسألة يعطيك، هذا القول عن مجاهد وقتادة والضحاك ومقاتل والكلبي وهو المروي عن أبي جعفر، وأبي عبد الله - في آخر الأمر وهو المروي عنهم، لكن هذا القول أساساً هو قول مجاهد وقتادة والضحاك ومقاتل والكلبي، ولم يذكر شيئاً آخر، الكلام كله بهذا الاتجاه، إلى آخر كلامه.

الوائي عنده حق رجوع إلى (مجمع البيان)، وهو التفسير المركزي في حوزة النجف فلم يجد فيه شيئاً من هذا الذي ذكره المخالفون في كتبهم، المخالفون كانوا على علم نقلوا كلاماً صحيحاً عن أئمتنا، يعترضون عليه من حقهم، المخالفون لهم دينهم يعترضون على كلام أئمتنا لكنهم ما كذبوا حينما نقلوا الكلام من أن الشيعة في كتبها تذكر قراءة "وإذا فَرَعْتَ قَانِصَبَ"، هذا موجود في أحاديثنا، هذه قراءة أهل البيت وهي القراءة التي تُفسر بها القرآن. (معجم القراءات القرآنية)، هذا المعجم أعده الدكتور أحمد مختار عمر من جامعة القاهرة، والدكتور عبد العال سالم مكرم من جامعة الكويت، وقد أشرف عليه ووافق عليه الأزهر في القاهرة، المجلد الخامس/ طبعه عالم الكتب/ صفحة (٤٢٨)، في قراءة الآية من سورة الشرح أو الانشراح (قَانِصَبَ)، من جملة القراءات: (قَانِصَبَ) ونقلها عن بحر - بحر هذا رمز للبحر المحيط لأبي حيان، وعن جامع وهو الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، وعن كشاف وهو كشاف الزمخشري هذه الكتب التي ذكرت هذه القراءة: (قَانِصَبَ)، إنها قراءة شيعية وعلق هو في الحاشية صاحب المعجم: قَالَ في البحر - يعني في البحر المحيط لأبي حيان - آخرون من الإمامية - يعني هناك قراء من الإمامية قرأوا هكذا (قَانِصَبَ) إلى آخر الكلام.

حتى أن الألوسي قال: إِذَا يُمْكِنُ لِلْسَّيِّئِ أَنْ يَقْدِرَ الْآيَةُ قَانِصَبَ أَبَا بَكْرٍ - باعتبار أن التفسير الذي ورد عنهم صلوات الله عليهم (فإذا فَرَعْتَ من رسالتك قَانِصَبَ علياً)، هذه الآية نزلت في الغدير، بحسب أحاديث أهل البيت، السنة حينما نقلوا الكلام لم يكذبوا هم لا يريدونه يرفضونه هم أحرار، لكنهم ما كذبوا، هذا الأخرى هو الجاهل الذي لا يفقه شيئاً ويعتمد على كتب هؤلاء الخرقى الجهلاء من مراجعنا العظام..

- وذكر الوائي أيضاً (تفسير الميزان) للطباطبائي.

الجزء العشرون/ طبعه دار الكتب الإسلامية/ قم المقدسة/ صفحة (٤٥١): "إِذَا فَرَعْتَ قَانِصَبَ، وَإِلَى رَبِّكَ فَارْغَبْ" - بكلامه الذي ملؤه عجمة وعي بلاغي إلى أن يقول: فَأَتَعِبَ نَفْسَكَ فِي اللَّهِ بِعِبَادَتِهِ وَدُعَائِهِ وَقِيلَ الْمَرَادُ: إِذَا فَرَعْتَ مِنَ الْفَرَائِضِ قَانِصَبَ فِي النَّوَافِلِ - وقيل وقيل ولا يوجد شيء عن العترة الطاهرة. حتى في البحث الروائي مباشرة نقل عن (الدُر المنثور)، ونقل عن سائر مصادر النواصب، خبيث هذا الطباطبائي خبيث جداً لم ينقل من مصادرنا الشيعية إلا ما جاء في (مجمع البيان)، والذي جاء في مجمع البيان من الروايات الموافقة لما عند النواصب..

- وذكر الوائي أيضاً (التفسير الكاشف) لمحمد جواد مغنية، وقال هو من التفسير المحدث.

الجزء السابع من التفسير الكاشف/ طبعه مؤسسة دار الكتاب الإسلامي/ صفحة (٥٨٢): "إِذَا فَرَعْتَ قَانِصَبَ" المراد بالنصب هنا: التعب، والمعنى إذا فَرَعْتَ يا محمد من العمل لأجل الحياة فاتعب واجتهد للحياة من أجل الآخرة، وتجدر الإشارة إلى أن بعض المأجورين للفتنة وبث النعرات بين أهل المذاهب الإسلامية - التي المذهب الطوسي أحدها - قد نسب إلى الشيعة الإمامية - هذا مفسر هكذا يقول - أنهم يفسرون كلمة (قَانِصَبَ) في الآية الكريمة: بِأَنْصَبَ عَلِيّاً لِلْخَلَاةِ - الأول هذه كُتِبْنَا الشيعية، أمهات كُتِبْنَا الشيعية التي تثبت هذه الروايات، وأنا ما جئت بكل الكتب جئتكم بنماذج منها، الوائي يقول: ذهب في كل الكتب التي عندي لعلي أبداً رأياً ولو مخرفاً!! هذه كُتِبْنَا، هو لا يملك كُتِبْنَا شيعية الوائي ما عنده في مكتبته كُتِبَ شيعية صدقوني، لست أنا الذي أقول هو الذي يقول.

- عرض الوثيقة رقم (١) من الحلقة (١٣٣) من برنامج الكتاب الناطق من مجموعة وثائق بترية ومرجعية وضلال الوائي.

تعليق: الوائي يقول في هذه الوثيقة: من أنه تسعون بالمئة من كتب مكتبته من كتب المذاهب الأربعة، وفي الوقت نفسه يقول لحضار مجلسه: (أنا الآن عندي مكتبتني وأعتقد مكتبة كل واحد من الجالسين)، هو لا يعرف الكتب الشيعية حتى يتصور أن الجالسين هذا حالهم وإن كان هو هذا حالهم لأنهم يتعلمون من الوائي ومن أصحاب العمام الطوسية القدرة من آيات الشيطان العظمى ما هو الوائي تعلم عندهم، تسعون بالمئة من مكتبته من كتب المذاهب الأربعة..

شيقول؛ (وفرد عشرة بالمئة افرض من كتبنا)، يعني حتى هذه العشرة الظاهر مو معلومة هي من كتبنا، يجوز من كتب المسيحيين، من كتب اليهود، هذا هو اللي يقوله.

- عرض وثيقة رقم (٢) من الحلقة (١٣٣) من برنامج الكتاب الناطق، حيث الوائي يقول: كتب المخالفين في مكتبتني خمسة وتسعين بالمئة.

تعليق: هذا الكلام ليس خاصاً بالوائلي، كل أصحاب العمام هكذا، ولذا تجدون فرقاً شاسعاً بين الذي يطرح في قناة القمر وبين الذي يطرح في سائر القنوات، السبب أن قناة القمر تطرح دين العترة الطاهرة، أما مراجع النجف خطباء النجف الوائي وغيره هؤلاء الخطباء الذين دائماً أصفهم بأنهم حمير هؤلاء يطرحون المذهب الطوسي القدر النجس..

هذه كتب حديثنا التي ذكرت أحاديث أهل البيت التي يصفها هذا الوائي الأول بأنها زبالة.

(تفسير القمي):

أنا رتبناها بحسب تواريخ وفاة مؤلفيها، القمي لا نعرف تاريخ وفاته بالدقة، لكن بحسب رواية الصدوق في عيون الأخبار فإن الرواة كانوا ينقلون عنه الحديث إلى سنة (٣٠٧) للهجرة، تفسير القمي/ طبعه مؤسسة الأعلمي/ بيروت - لبنان/ سوف لا أقرأ الروايات لأنني لا أملك وقتاً، وإنما أشير إلى أرقام صفحاتها من الكتب والمصادر، صفحة (٧٥٩): (عن إمامنا الصادق، فإذا فَرَعْتَ من نبوتك قَانِصَبَ علياً وَإِلَى رَبِّكَ فَارْغَبْ في ذلك)، هذا هو تفسير القمي تفسير أهل البيت..

المصدر الثاني: "الكافي الشريف".

هذا هو أهم كُتِبْنَا، وفي الجزء الأول، ماذا نستنتج من هجومه على الكافي الشريف؟ دائماً يهاجم الكافي الشريف ويقول للسنة: مثل ما عندكم إسرائيليات وخرابيط في البخاري، احنا عندنا إسرائيليات وخرابيط بالكافي، هو أنت ما قاري الكافي، لو چ نت قاري الكافي هذي الرواية موجودة في الجزء الأول، إذا ليش تحجي على الكافي وأنت ما قاربه!؟

الكافي الجزء الأول/ طبعه دار الأسوة/ طهران - إيران/ باب الإشارة والنص على أمير المؤمنين، الكليني أوردتها في النصوص الدالة على إمامته، يعني أن هذا النص من النصوص التي كانت تعرفها الشيعة أيام الأئمة لأن الكليني نقل من الكتب المعروفة زمان الأئمة، وجاء في التسلسل إنه الحديث الثالث: بسنده، عن عبد الحميد بن أبي الديلم، عن إمامنا الصادق - الرواية طويلة - فقال الله جل ذكره: "إِذَا فَرَعْتَ قَانِصَبَ، وَإِلَى رَبِّكَ فَارْغَبْ"، يقول: إذا فَرَعْتَ قَانِصَبَ

عَلَّمَكَ وَأَعْلَنَ وَصِيَّكَ، فَأَعْلَمَهُمْ فَضْلَهُ عَلَانِيَةً، فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ: مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيَ مَوْلَاهُ اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَآلَاهُ وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ - إِلَى آخِرِ الرِّوَايَةِ، هَذِهِ مِنْ آيَاتِ بَيْعَةِ الْغَدِيرِ، هَؤُلَاءِ مَاذَا يَفْقَهُونَ؟
(تفسير فرات الكوفي)؛

كَانَ مُعَاَصِرًا لِلْكَلْبِنِيِّ مِنْ عُلَمَاءِ الْغَيْبَةِ الْأُولَى، فَرَاتُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْكُوفِيُّ، طَبْعَةُ دَارِ الْكِتَابِ الْإِسْلَامِيِّ، بَيْرُوتَ، لُبْنَانَ، صَفْحَةُ (٥٧٣)، رَقْمُ الْحَدِيثِ (٧٣٥): (عَنْ إِمَامِنَا الصَّادِقِ؛ فَإِذَا قَرَعْتَ قَانِصَبَ عَلِيٍّ لِلْوَلَايَةِ)..
مَنَاقِبُ آلِ أَبِي طَالِبٍ؛

لَابِنْ شَهْرٍ أَشُوبُ الْمَازَنْدَرَانِي الْمَتَوَفَّى سَنَةَ (٥٨٨) لِلْهِجْرَةِ / الْجُزْءُ الثَّالِثُ / طَبْعَةُ دَارِ الْأَضْوَاءِ / بَيْرُوتَ - لُبْنَانَ / ١٩٩١ مِيلَادِي / الصَّفْحَةُ الْحَادِيَةُ وَالثَّلَاثِينَ، إِنَّهَا أَكْثَرُ مِنْ رَوَايَةٍ وَأَكْثَرُ مِنْ نَصٍّ عَنِ الْإِمَامِ الْبَاقِرِ وَالصَّادِقِ وَعَنْ إِمَامِنَا الرِّضَا صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ: (فَإِذَا قَرَعْتَ مِنْ دُنْيَاكَ قَانِصَبَ عَلِيٍّ لِلْوَلَايَةِ تَهْتَدِي بِهِ الْفِرْقَةُ)، تَهْتَدِي بِهِ الْفِرْقَةُ النَّاجِيَةُ، هَذَا هُوَ الْمَرَادُ، الرِّوَايَاتُ عَدِيدَةٌ..

تَأْوِيلُ الْآيَاتِ الظَّاهِرَةِ فِي فُضَائِلِ الْعِتْرَةِ الطَّاهِرَةِ؛

وَأَكْثَرُ رَوَايَاتِهِ مَنَقُولَةٌ عَنْ تَفَاسِيرِ الْأُمَّةِ الَّتِي أُلْفِتْ فِي زَمَانِهِمْ أَوْ فِي زَمَنِ قَرِيبٍ مِنْ زَمَانِهِمْ، الْجُزْءُ الثَّانِي، طَبْعَةُ مُؤَسَّسَةِ الْإِمَامِ الْمُهَدِيِّ، قَمِ الْمَقْدَسَةِ، الْمَوْلُفُ مِنْ أَعْلَامِ الْقُرْنِ الْعَاشِرِ الْهَجْرِيِّ لَا نَعْرِفُ دَقِيقًا سَنَةَ وَفَاتِهِ، صَفْحَةُ (٨١١)، الْحَدِيثُ الْأَوَّلُ: (فَإِذَا قَرَعْتَ مِنْ نُبُوتِكَ قَانِصَبَ عَلِيًّا وَصِيًّا وَإِلَى رَبِّكَ فَارْعَبْ)، عَنْ إِمَامِنَا الصَّادِقِ صَلَوَاتُ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ، وَرَوَايَاتُ أُخْرَى صَفْحَةُ (٨١١)، (٨١٢) وَهَذَا هُوَ مِنَ الْمَصَادِرِ الرَّئِيسَةِ لِتَفْسِيرِ الْبَرْهَانِ.
(تفسير الصافي) للفيض الكاشاني؛

الْجُزْءُ الْخَامِسُ، مَنَشُورَاتُ مَكْتَبَةِ الصَّدْرِ، إِيرَانَ، طَهْرَانَ، الْفَيْضُ الْكَاشَانِي تَوَفَّى سَنَةَ (١٠٩١) لِلْهِجْرَةِ، صَفْحَةُ (٣٤٤)، نَقَلَ عَنِ الْقُمِّيِّ عَنِ الْكَافِي نَقَلَ مَا نَقَلَ مِنَ الرِّوَايَاتِ وَالْأَحَادِيثِ الَّتِي بِخُصُوصٍ الْمَعْنَى الَّتِي يَنْكُرُ الْوَاثِلِي، هَذَا تَفْسِيرُ الصَّافِي الْجُزْءُ الْخَامِسُ.
وَفِي الْجُزْءِ الثَّانِي مِنَ (تفسير الأصفى)، لِلْمَوْلَفِ نَفْسِهِ، طَبْعَةُ مَرْكَزِ الْعُلُومِ وَالثَّقَافَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ / صَفْحَةُ (١٤٥٦): "فَإِذَا قَرَعْتَ مِنْ نُبُوتِكَ قَانِصَبَ عَلِيًّا وَإِلَى رَبِّكَ فَارْعَبْ فِي ذَلِكَ".

الْجُزْءُ الثَّامِنُ مِنَ (تفسير البرهان)، لِلسَّيِّدِ هَاشِمِ الْبَحْرَانِيِّ الْمَتَوَفَّى سَنَةَ (١١٠٧) لِلْهِجْرَةِ، طَبْعَةُ مُؤَسَّسَةِ الْأَعْلَمِيِّ، بَيْرُوتَ، لُبْنَانَ، نَقَلَ الْكَثِيرَ مِنَ الْأَحَادِيثِ بِهَذَا الْخُصُوصِ صَفْحَةُ: (٣١٥، ٣١٦، ٣١٧)، الْعَدِيدُ مِنَ الْأَحَادِيثِ عَنْ أُمَّتِنَا الْمُعْصُومِينَ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ.
(اللوامع النورانية في أسماء علي وأهل بيته القرآنية)، لِهَاشِمِ الْبَحْرَانِيِّ لِلْمَوْلَفِ نَفْسِهِ، مُؤَلَّفُ الْبَرْهَانِ، الْمَتَوَفَّى سَنَةَ (١١٠٧) لِلْهِجْرَةِ، صَفْحَةُ (٥٢٠) نَقَلَ مَا نَقَلَ مِنْ حَدِيثِهِمْ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ بِهَذَا الْخُصُوصِ.

الْجُزْءُ السَّادِسُ وَالثَّلَاثُونَ (مِنْ بَحَارِ الْأَنْوَارِ)، لِلْمَجْلِسِيِّ، طَبْعَةُ دَارِ إِحْيَاءِ التَّرَاثِ الْعَرَبِيِّ، بَيْرُوتَ، لُبْنَانَ، الْمَجْلِسِيُّ مَتَوَفَّى إِمَامًا (١١١٠) لِلْهِجْرَةِ أَوْ (١١١١) لِلْهِجْرَةِ عَلَى الْاِخْتِلَافِ الْمَوْجُودِ فِي كُتُبِ التَّرَاثِ، صَفْحَةُ (١٣٥) أوردَ مَا أوردَ مِنْ أَكْثَرِ مِنْ مَصْدَرٍ مِنَ الْأَحَادِيثِ الَّتِي تُشِيرُ إِلَى الْمَعْنَى نَفْسِهِ مِنْ أَنَّهُ: (إِذَا قَرَعْتَ قَانِصَبَ عَلِيًّا إِمَامًا فِي الْغَدِيرِ)، هَذِهِ مِنْ آيَاتِ الْغَدِيرِ الْعَلَوِيِّ.

الْجُزْءُ الْخَامِسُ مِنَ (عَقُودُ الْمَرْجَانِ فِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ)، هَذَا تَفْسِيرُ السَّيِّدِ نَعْمَةِ اللَّهِ الْجَزَائِرِيِّ مِنْ تَلَامِذَةِ الْمَجْلِسِيِّ، وَمِنْ الْمَشَارِكِينَ فِي تَأْلِيفِ بَحَارِ الْأَنْوَارِ، الْمَتَوَفَّى سَنَةَ (١١١٢)، تَوَفَّى بَعْدَ أَسْتَاذِهِ بَسَنَةٍ وَاحِدَةٍ، طَبْعَةُ مُؤَسَّسَةِ شَمْسِ الضُّحَى الثَّقَافِيَّةِ، صَفْحَةُ (٤٤٧)، الْمَضْمُونُ الَّذِي مَرَّ فِي الرِّوَايَاتِ السَّابِقَةِ ذَكَرَهُ السَّيِّدُ نَعْمَةُ اللَّهِ الْجَزَائِرِيُّ فِي كِتَابِهِ.

الْجُزْءُ الثَّامِنُ مِنَ (تفسير نور الثقلين)، لِلْمَحْدِّثِ الْحَوِيزِيِّ، لَعَبْدِ عَلِيٍّ بْنِ جُمُعَةَ الْعُرُوسِيِّ، الْمَتَوَفَّى سَنَةَ (١١١٢) لِلْهِجْرَةِ، طَبْعَةُ مُؤَسَّسَةِ التَّأْرِيخِ الْعَرَبِيِّ، صَفْحَةُ (٢٣٤)، أَيْضًا أوردَ الرِّوَايَاتِ وَالْأَحَادِيثَ عَنْهُمْ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِ: (فَإِذَا قَرَعْتَ قَانِصَبَ عَلِيًّا إِمَامًا وَوَصِيًّا وَخَلِيفَةً مِنْ بَعْدِكَ).

الْجُزْءُ الْخَامِسُ عَشَرَ مِنْ (عَوَالِمُ الْعُلُومِ وَالْمَعَارِفِ وَالْأَحْوَالِ)، الْعَوَالِمُ لِلْمَحْدِّثِ عَبْدِ اللَّهِ الْبَحْرَانِيِّ مِنْ تَلَامِذَةِ الْمَجْلِسِيِّ وَتَوَفَّى بَعْدَهُ بِسَنَوَاتٍ، وَهُوَ الشَّخْصُ الْأَوَّلُ الَّذِي لَهُ الْفَضْلُ الْكَبِيرُ فِي جَمْعِ (بَحَارِ الْأَنْوَارِ)، صَفْحَةُ (١٥٠) الْمَضْمُونُ هُوَ الَّذِي وردَ فِي الْأَحَادِيثِ وَالرِّوَايَاتِ، لَا أَجِدُ وَقْتًا لِقَرَاءَةِ كُلِّ مَا جَاءَ فِي هَذِهِ الْكُتُبِ.
الْجُزْءُ الثَّامِنُ مِنَ (سَفِينَةُ الْبَحَارِ)، لِلْمَحْدِّثِ الْقُمِّيِّ، هَذَا مُسْتَدْرَكٌ عَلَى بَحَارِ الْأَنْوَارِ، الْمَتَوَفَّى سَنَةَ (١٣٥٩) لِلْهِجْرَةِ، يَعْنِي مِنْ عُلَمَاءِ زَمَانِنَا، نَحْنُ الْآنَ فِي سَنَةِ (١٤٤٤) لِلْهِجْرَةِ، الْمَجْلَدُ الثَّامِنُ، طَبْعَةُ دَارِ الْأُسُوءَةِ، طَهْرَانَ، إِيرَانَ، صَفْحَةُ (٢٥٢)، الْمَضْمُونُ الْمُتَقَدِّمُ الَّذِي قَرَأْتُهُ عَلَيْكُمْ مِنَ الرِّوَايَاتِ وَالْأَحَادِيثِ عَنِ الْعِتْرَةِ الطَّاهِرَةِ.

(مُسْتَدْرَكُ سَفِينَةِ الْبَحَارِ)، الْجُزْءُ الْعَاشِرُ لِلشَّيْخِ عَلِيِّ النَّمَازِيِّ الشَّاهِرُودِيِّ الْمَتَوَفَّى سَنَةَ (١٤٠٥) لِلْهِجْرَةِ، مِنْ عُلَمَائِنَا وَمُحَدِّثِنَا الْمَعَاوِرِينَ، صَفْحَةُ (٦١) الْمَضْمُونُ نَفْسُهُ الَّذِي وردَ فِي رَوَايَاتٍ وَأَحَادِيثِ الْعِتْرَةِ الطَّاهِرَةِ.

عَرَفْتُمْ الْآنَ لِمَاذَا هَذَا الْإِصْرَارُ دَائِمًا مِنْ عِنْدِي مِنْ أَنَّ الدِّينَ لَا يُؤْخَذُ إِلَّا مِنْ قُرْآنِهِمْ الْمَفْسَّرِ بِتَفْسِيرِهِمْ، وَمِنْ حَدِيثِهِمْ الْمَفْهُمِ بِقَوَاعِدِ تَفْهِيمِهِمْ؟!
هَذِهِ قَاعِدَةُ الْهَدْيِ: الْأَصْلُ فِي أَحَادِيثِ أَهْلِ الْبَيْتِ الصَّحَّةُ مَا لَمْ يَثْبُتْ خِلَافَ ذَلِكَ، وَالْأَصْلُ فِي تَفَاسِيرِ عُلَمَاءِ الشَّيْعَةِ وَعَقَائِدِهِمْ وَكُتُبِهِمْ وَآرَائِهِمْ وَفَتَاوَاهُمْ وَرِسَالَتِهِمْ الْعَمَلِيَّةُ الْأَصْلُ الضَّلَالُ، الْأَصْلُ الْكُفْرُ، الْأَصْلُ الْجَهْلُ حَتَّى يَثْبُتَ خِلَافَ ذَلِكَ.